



TRAVAŠ I PARTNERI **ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.**

Odvjetnici: Robert Travaš, Marko Frković, Ozren Pučar, Josipa Kuran

Jurkovićeve 24, 10000 ZAGREB Tel.: (01) 4665 665, 4665 666 Tel./Fax: (01) 4665 466

E-mail: travas-i-partneri@tip.hr Web: www.tip.hr

Gospodin

SAVO FILIPOVIĆ, stečajni upravitelj

Stečajna masa Končar-Arma d.o.o. u stečaju

Braće Košućljandić 100/a

DRAMALJ

NA BROJ: 40-ST-215/05

Poštovani g. Filipović,

na Vaš zahtjev podnosimo izvješće o predmetima u kojima zastupamo Stečajnu masu Končar-Arma d.o.o. u stečaju pred Trgovačkim sudom u Zagrebu:

1.) U postupku pod posl. br. P-3382/2006 kao tužitelj, radi isplate 5.183.332,43 kn, odnosno radi ukidanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, protiv tuženika Stečajne mase ARMA d.o.o. u stečaju zastupane po stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev;

U predmetu koji se vodi pred TS u Zagrebu pod posl. br. P-3382/2006 još je 05.07.2007. g. donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja na isplatu iznosa od 5.183.332,43 kn i dosuđen parnični trošak u iznosu od 321.222,00 kn. Navedena je presuda postala pravomoćna i ovršna dana 15.09.2007. g.. Stečajna upraviteljica tuženika je u stečaju (koji se vodi pred TS u Zagrebu pod posl. br. St-88/2004) priznala tražbinu Stečajne mase KONČAR-ARMA d.o.o. u stečaju po navedenoj presudi, no u stečajnoj masi Arme d.o.o. prema informacijama koje smo dobili od tadašnjih stečajnih upravitelja Končar Arme nije bilo sredstava za naplatu ovog potraživanja. Stečajna upraviteljica Davorka Huljev je iz nama nepoznatih razloga dana 28.05.2014. g., dakle nakon sedam godina, podnijela prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti predmetne presude. Prijedlog stečajne upraviteljice tuženika za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti navedene presude odbijen je rješenjem TS u Zagrebu posl. br. P-3382/2006 od 29.09.2014. g., dok je isti prijedlog Končar-Elektroindustrije d.d. odbačen istim rješenjem. Na navedeno rješenje tuženik (Stečajna masa ARMA d.o.o. u stečaju, zastupana po stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev) je uložio žalbu dana 14.10.2014. g., a žalbu je uložila i Končar-Elektroindustrija d.d. iako nije poznato u kojem svojstvu se pojavljuje Končar-Elektroindustrija d.d. jer nije stranka u postupku niti ima status umjешača.

Visoki trgovački sud RH rješenjem broj PŽ-8923/2014 ukinuo je prvostupanjsku presudu, odnosno ukinuo je točku rješenja kojom je prvostupanjski sud odbio kao neosnovan prijedlog predlagatelja za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti presude P-3382/06.

Nakon toga prvostupanjski sud bez provedene rasprave donosi rješenje P-3382/2006 od 24.02.2017.g. i prihvaća prijedlog predlagatelja, te ukida potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti presude TS u Zagrebu broj P-3382/2006 od 05.07.2007. godine.

Na to rješenje uložili smo žalbu dana 16.03.2017.g. o kojoj je odlučivao Visoki trgovački sud RH koji je rješenjem broj PŽ-2709/2017 od 10.04.2019.g. odbio našu žalbu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3382/2006 od 24.02.2017.g..

TS u Zagrebu je nakon navedenog pravomoćnog rješenja o ukidanju klauzule pravomoćnosti i ovršnosti nastavio postupak i dostavio ARMI d.o.o. prvostupanjsku presudu na koje se ARMA d.o.o. žalila, a nakon poziva suda i odobrenja stečajnog upravitelja podnijeli smo odgovor na žalbu dana 05.04.2021.g..

VTS RH je da 24.09.2021.g. donio rješenje broj: PŽ-1926/2021 kojim se odbacuje žalba ARME d.o.o. kao nepravovremena čime je presuda TS u Zagrebu broj P-3382/2006 od 05.07.2007.g. postala pravomoćna.

Nakon toga TS u Zagrebu, prema našem mišljenju potpuno nepotrebno jer je pravomoćno riješeno o glavnoj stvari, donosi rješenje broj P-3382/2006 od 23.11.2021.g. kojim odbija prijedlog ARME d.o.o. za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, te na taj način ARMA d.o.o. potpuno nepotrebno dobiva ponovnu prigodu žaliti se na rješenje, iako se prema našem mišljenju radi o presuđenoj stvari u odluci o glavnoj stvari u kojoj je pravomoćno odbačena žalba ARME d.o.o. o glavnoj stvari zbog nepravovremenosti. Dana 29.11.2021.g. ARMA d.o.o. podnosi žalbu protiv rješenja TS u Zagrebu od 23.11.2021.g., a mi dana 02.12.2021.g. podnosimo odgovor na žalbu.

Dana 17.12.2021.g. VTS RH donosi rješenje broj PŽ-5892/2021 kojim odbija žalbu Arme d.o.o. pa tako i rješenje TS u Zagrebu broj P-3382/2006 od 23.11.2021.g. kojim odbija prijedlog ARME d.o.o. za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti postaje pravomoćno.

Navedeno rješenje primili smo dana 11.01.2022.g. te smo od suda zatražili izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti presude TS u Zagrebu broj P-3382/2006. Kako je na starom izvorniku presude već postojala klauzula pravomoćnosti i ovršnosti koja je ukinuta, to smo od suda morali zatražiti izdavanje preslike sudskog akta/odnosno predmetne presude uz koju je sud onda izdao potvrdu pravomoćnosti/ovršnosti kojom je presuda TS u Zagrebu pravomoćna i ovršna dana 09.09.2019.g..

To znači da je stečajna masa ARMA d.o.o. u stečaju dužna isplatiti stečajnoj masi KONČAR ARMA d.o.o. u stečaju iznos od 5.183.332,43 kn s zakonskom zateznom kamatom tekući od 29.06.1995.g. pa do isplate, kao i dosuđen parnični trošak u iznosu od 321.222,00 kn s zakonskom zateznom kamatom od 05.07.2007.g. pa do isplate.

O istome smo obavijestili stečajnog upravitelja dana 23.02.2022.g. na kojem je odluka o pokretanju ili nepokretanju postupka prisilne naplate, no ukoliko nema sredstava u Stečajnoj masi Arme d.o.o. u stečaju vođenje postupka ovrhe nije svrsishodno nego samo generira daljnje troškove postupka. Stoga je nužno vidjeti da li u stečajnoj masi ARMA d.o.o. u stečaju ima bilo kakvih sredstava ili imovine.

Naravno postupiti ćemo po uputi stečajnog upravitelja u vezi pokretanja postupka prisilne naplate, ukoliko nam takva uputa bude dana.

2.) U postupku posl. br. P-1043/2009, kao tuženik, radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, a po tužbi tužitelja KONČAR-ELEKTROINDUSTRIJA d.d. Zagreb.

U predmetu koji se pred TS u Zagrebu vodi pod posl. br. P-1043/2009, dana 27.05.2010. g. donesena je prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja KONČAR-ELEKTROINDUSTRIJA d.d. kojom je tražio osporavanje tražbine tuženika Končar Arma d.o.o. u iznosu od 16.153.061,41 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, te mu je naloženo Stečajnoj masi KONČAR-ARMA d.o.o. u stečaju isplatiti parnični trošak u iznosu od 325.274,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom. Tuženik je na navedenu presudu uložio žalbu dana 21.06.2012., te je žalba tuženika odbijena presudom VTS RH broj PŽ-9080/2014 od 15.02.2017.g.. Slijedom toga smo po uputi i punomoći stečajnog upravitelja na račun stečajne mase uspjeli ovršiti trošak postupka sa zakonskom zateznom kamatom u ukupnom iznosu od 583.852,96 kn.

Nakon što je nepravomoćno ukinuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti na presudi navedenoj pod točkom 1.) ovog izvješća, tužitelj je dana 10.04.2017.g. podnio prijedlog za ponavljanje ovog postupka na koji smo se očitovali podneskom od 11.05.2017.g.. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-2709/2017 od 10.04.2019.g. odbijena je žalba Končar Arme d.o.o. i time je pravomoćno ukinuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti presude TS u Zagrebu broj P-3382/2006, a tužitelj Končar-Elektroindustrija d.d. je u ovom predmetu sudu podnijela podnesak dana 29.05.2019.g. u prilogu kojeg dostavlja navedeno rješenje VTS RH i ponovo traži ponavljanje postupka, a na koji smo odgovorili podneskom od 01.07.2019.g..

Održano je ročište dana 03.07.2019.g. na kojem je sud donio rješenje da će odluka uslijediti pisanim putem nakon što sud izvrši uvid u spis ovog suda broj: P-3382/2006.

Kako je u tom predmetu donesena pravomoćna presuda u korist Stečajne mase Končar Arma d.o.o. u stečaju, kao i pravomoćno rješenje o odbijanju prijedloga za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, to je opravdano za očekivati da će sud odbiti ovaj prijedlog tužitelja za ponavljanje postupka, no do danas nam nije dostavljena nikakva odluka suda u tom predmetu.

Ukoliko stečajni upravitelj sada nakon pravomoćnog okončanja spora navedenog pod 1.) u ovom izvješću želi i da nam takvu uputu, možemo uputiti podnesak sudu i dostaviti odluke iz predmeta P-3382/2006 i tražiti odbijanje prijedloga tužitelja za ponavljanje postupka jer je tužitelj svoj prijedlog temeljio na tadašnjem rješenju o ukidanju klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na presudi P-3382/2006, a što sada radi okončanja tog spora u

korist Stečajne mase Končar Arma d.o.o. u stečaju, otpada kao razlog za ponavljanje ovog postupka odnosno čini prijedlog tužitelja za ponavljanje postupka neosnovanim.

3.) Napominjemo da smo zastupali Končar-Armu u stečaju kao tužitelja i u postupku koji se vodio pred TS u Zagrebu pod brojem P-2804/2005 protiv tuženika Končar-Elektroindustrija d.d., radi isplate 24.998.957,97 kn (upravo radi uplate tog istog temeljnog kapitala tužitelja kao i u sporu sa drugim osnivačem tužitelja Arma d.o.o.) koji je konačno završen presudom Vrhovnog suda RH broj Revt-358/14 od 11.03.2015.g. kojom se odbija revizija tužitelja kao neosnovana, iako je raniji stav VSRH izražen u obrazloženju rješenja VSRH broj Revt-109/04, kojim je uvažena naša prva revizija u tom predmetu i predmet vraćen na ponovni postupak, govorio u korist prava tužitelja na tražbinu i u korist pravnog stava tužitelja, no nije nam poznato zašto je stav VSRH naknadno promijenjen i druga revizija tužitelja odbijena, iako smo se pozvali na stav tog istog VSRH iz ranijeg rješenja u istom predmetu broj Revt-109/04.

Ovo je izvješće sačinjeno samo za potrebe stečajnog upravitelja i stečajnog suca, te molimo da se isto ne prezentira trećim osobama bez naše prethodne suglasnosti.

Za sve daljnje informacije stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 19.08.2022.

TRAVAŠ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
Robert Travaš, odvjetnik